

DEBRECENI EGYETEM



**GYÓGYSZERÉSZETI TUDOMÁNYOK
DOKTORI ISKOLA**

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE

2016. szeptember 1. előtt indult képzés

(2016. október 26.)

2016

TARTALOMJEGYZÉK

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők.....	2
2. Felvétel a doktori képzésbe	2
3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	3
4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	4
4/A Tanulmányi és nyelvi követelmények	4
4/B Publikációs követelmények	5
4/C Értekezés és tézisek	6
4/D Előzetes vita.....	6
4/E A doktori szigorlat	7
4/F Nyilvános vita, védési bizottság.....	7
5. Hallgatói visszajelzés	8
6. Etikai kérdések	8
1. számú melléklet.....	9
2. számú melléklet.....	10
3. számú melléklet.....	12
4. számú melléklet.....	15

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők

Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A DI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/részvevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

A doktori téma meghirdetésével, illetve a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

2. Felvétel a doktori képzésbe

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

A felvételi pontozás rendszere:

(i) *Tanulmányi eredmény.* A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ($[\text{Átlag}-3,5] \times 20$). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

(ii) *Tudományos munka* (maximum **30 pont**):

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont

Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

(iii) **Kutatási téma (maximum 40 pont):**

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

1. sz. bizottság: Molekuláris Orvostudomány DI - Klinikai Orvostudományok DI - Fogorvostudományi DI
2. sz. bizottság: Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI
3. sz. bizottság: Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI

A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

A GYTDI egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz 1 új doktorandusz felvételét támogatja. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak különösen indokolt esetben tarthat háromnál több doktorandusz. A korlátozást feloldja, ha a PhD fokozathoz előírt publikációs tevékenységet a doktorandusz/doktorjelölt teljesíti.

3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

- A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a *témavezető* irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését (**képzési terv; 3. számú melléklete**); segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

- A hallgató által *felvett kurzusokat* a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámolók tartásában.

- A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi *részképzését*, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi *konferenciákon* történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

- Az ODT működési szabályzata alapján a *hallgatók előrehaladását* (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz.

A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola évente, a DI által szervezett PhD szimpózium során értékeli a hallgatók tudományos munkájának előrehaladását, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának, illetve valamint a doktorjelölti ösztöndíjban részesülőknél kötelező előadással részt vennie. Előadásukban a doktorandusz/doktorjelölt saját kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A 2. és 3. éves hallgatók, valamint a doktorjelölti ösztöndíjban részesülők a szimpózium előtt 2 héttel rövid összefoglalót készítenek előadásuk témájából (templát: **1. számú melléklet**), illetve felsorolják tudományos publikációikat (a majdani disszertáció alapjául szolgáló és egyéb közleményeket). A szimpózium során előadásukban bemutatják elért eredményeiket, majd az előadás után a doktori iskola tanácsának (DIT) tagjai, illetve a hallgatóság köréből érkező kérdések megválaszolásával bizonyítják a témában való jártasságukat, felkészültségüket. A DIT szavazati jogú tagjai szavaznak a hallgató minősítéséről, ami a következő lehet: nem felelt meg, megfelelt, kiválóan megfelelt. A minősítés egyszerű szavazati többséggel dől el, szavazategyenlőség esetén az iskola elnökének szavazat dönt. A DIT szavazati jogú tagjai: az iskola elnöke, egyben a farmakológia program vezetője: dr. Tósaki Árpád; a mikrobiológia program elnöke: dr. Gergely Lajos; az iskola törzstagja: dr. Halmos Gábor; az iskola titkára: dr. Csoma Eszter. Az 1. éves hallgatók kötelezően csak írásbeli összefoglalót készítenek (1. számú melléklet). A szimpózium programját, illetve az összefoglalókat a DI honlapján nyilvánossá tesszük.

4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei

Tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, a doktori szigorlat eredményes letétele és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

4/A Tanulmányi és nyelvi követelmények

A doktoranduszt a képzés hat szemeszterének eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges krediteket, az abszolutórium nem állítható ki. Amennyiben a hallgató már a hivatalos képzés befejezése előtt be kívánja nyújtani disszertációját és az ehhez szükséges publikációs követelményeket teljesítette, valamint a tanulmányi krediteket megszerezte, az ODT a kutatási kreditek fennmaradó részét elengedheti.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga. Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el. A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

4/B Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkavisztonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, illetve a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötettség, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználását a GYTDI nem támogatja.

4/C Értekezés és tézisek

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

4/D Előzetes vita

A doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv mellélete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni.

- Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette, az abszolutóriumot megszerezte, illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek.
- Az előzetes védésre jelentkező az előzetes védésre való jelentkezéshez valamennyi szükséges dokumentumot (Működési Szabályzatban részletezve), illetve az előírtakon kívül az értekezés 2 példányát külön-külön borítékba helyezve (spirálozott, vagy más, nem kötött, rögzített formában) a doktori iskola titkárnál leadja a tervezett előzetes védés időpontja előtt **legalább 3 héttel** (figyelembe véve, hogy az iskola tanácsa havonta ülésezik). Az aláírt társszerzői nyilatkozatok esetén az eredeti példányokat be kell mutatni, de a doktori iskolához azok másolatát kell leadni. A leadás előtt a titkárral időpont egyeztetése szükséges (telefonon vagy e-mailben). A működési szabályzat által előírtak mellett a kitöltött, javasolt bírálókat (a működési szabályzatban leírtaknak megfelelő személyek), időpontot, helyszínt tartalmazó, jelölt és témavezetője által aláírt jelentkezés előzetes védésre formanyomtatványt is ekkor kell leadni (**2. számú melléklet**).
- A GYTDI tanácsa havonta egyszer, illetve szükség esetén ülésezik, ekkor dönt az előzetes védésre való jelentkezésekről is. Amennyiben az előzetes védésre való jelentkezést elfogadja, a doktori iskola tanácsa – figyelembe véve a javaslatokat – két bírálót jelöl ki a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az iskola vezetője, összeférhetetlenség esetén az iskola tanácsának aláírási jogú tagja, valamint az iskola titkára aláírja a jelentkezést. A doktori iskola titkára értesíti a jelöltet a döntésről. Az előzetes védés bírálót a doktori iskola titkára értesíti és kéri fel, valamint a titkár küldi ki a bírálendő értekezést a megadott címre. Külföldi opponensek esetén erről a jelölt gondoskodik. Amennyiben a bíráló elektronikus formában is kéri az értekezést, annak elküldéséről a jelölt gondoskodik.

- Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt és a doktori iskola titkára az opponensek bírálatát (az iskola aláírt, nyomtatott példányt) a vita előtt írásban megkapja.
- A nyilvános vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával az ODT elé kerülhet eljárásra bocsátásra.
- Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni, annak egy másolatát el kell juttatni az ODT-hez. Az előzetes viták nyilvánosak, a doktori iskola titkára az előzetes vitát a DE ÁOK hírlevelében meghirdeti. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a DI titkárához és az ODT-hez is el kell juttatni (2 eredeti, aláírt példány szükséges). A doktori iskola titkára csak a nyilatkozat átvétele után adja át az előzetes vita jegyzőkönyvének másolatát a jelöltnek.

4/E A doktori szigorlat

A doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek számonkérési formája. A szigorlat egy fő- és egy melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga. A szigorlati fő- és melléktárgyak listáját a **3. számú melléklet** tartalmazza. A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A szigorlati bizottság tagjai közül legalább egy az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A szigorlati bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude, cum laude, rite*, nem felelt meg) értékeli. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. A szigorlat az abszolutórium megszerzését követően bármikor letehető, legkésőbb a doktori védés napján, a nyilvános vitát megelőzően. A doktori szigorlat és doktori védés időpontja lehet különböző. A doktori szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatásához a doktorjelölt kérelmet nyújt be a doktori iskolához (**4. számú melléklet**). A doktori iskola előterjesztése alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki a doktori szigorlat elnökét és tagjait, valamint jóváhagyja a javasolt szigorlati tárgyakat.

4/F Nyilvános vita, védési bizottság

A *bírálóbizottság* az elnökből, az Orvostudományi Doktori Tanács által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll. (Amennyiben a védés a szigorlattal egy napon történik, a szigorlatoztatók látják el a bizottsági tagi teendőket.) A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A Doktori Tanács minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is. A bizottság összeállítása során

fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője. A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz.

A nyilvános vita előtt legkésőbb 16 nappal a doktorjelölt elektronikusan eljuttatja a doktori iskola titkárához a Debreceni Egyetem Elektronikus Archivumába feltöltött értekezés, tézisek és a meghívó elérhetőségét. A doktori iskola titkára ezt követően a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) nyilvánosan meghirdeti a doktori védést.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

4/G. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*; *rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

5. Hallgatói visszajelzés

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek.

6. Etikai kérdések

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

1. számú melléklet
Előadás címe

Név

Munkahely (a PhD munka helyszíne)

Absztrakt (max. 250 szó): bevezető célkitűzésekkel, eredmények, konklúzió

Eddig megjelent közlemények

a majdani di szsertáció alapját képezők

egyéb közlemények

2. számú melléklet

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **PhD hallgató neve**, a Debreceni Egyetem Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérem, hogy „**értekezés címe**” címmel elkészített doktori értekezésem **előzetes vitára** bocsátását a Doktori Iskola engedélyezze.

Az értekezésben szerepel/nem szerepel* olyan közlemény, amelyet a jelölt csak részben használ fel (megosztott felhasználás más hallgatóval).

*Megfelelő rész aláhúzandó. Amennyiben van ilyen közlemény, kérjük, hogy a Működési Szabályzatnak megfelelően járjanak el a jelentkezés során.

Az értekezést, a magyar és angol nyelvű tézist, valamint minden előírt, szükséges dokumentumot a levélhez mellékelem. Az eredeti, aláírt társszerzői nyilatkozatokat bemutatom, azokból másolatot mellékelek. Az értekezés további 2 példányát külön-külön borítékban mellékelem.

Az előzetes vita időpontjának és helyszínének javasoljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszín

Az értekezés előzetes bírálatára a következő személyeket javasoljuk:

Bíráló neve1, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím

Bíráló neve2, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím

Jelölt elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

A disszertáció előzetes vitára történő benyújtásához a Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola hozzájárul / nem járul hozzá.

Kijelölt opponensek:

Az előzetes vita elnöke:

Debrecen,.....

Dr. Tósaki Árpád
doktori iskola vezető

Dr. Csoma Eszter
doktori iskola titkár

3. számú melléklet
GYÓGYSZERÉSZETI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA FŐ ÉS MELLÉK
VIZSGATÁRGYAI

Mikrobiológia Doktori Program

Fő vizsgatárgyak:

Orvosi bakteriológia

Orvosi virológia

Orvosi mikológia

Mellék vizsgatárgyak:

Molekuláris biológiai módszerek a virológiában

Molekuláris biológiai módszerek a bakteriológiában

Modern tipizáló módszerek a bakteriológiában

Antimikrobás szerek: hatásmechanizmus, spektrum

Antibiotikumokkal szembeni rezisztencia és azok modern kimutatási módszerei

Citokinek, kemokinek szerepe a vírusfertőzésekben

Citokinek, kemokinek szerepe a bakteriális fertőzésekben

Virális karcinogenezis

Tumorszuppresszorok kapcsolata a virológiával

Farmakológia doktori program

Fő vizsgatárgyak:

A kardiovaszkuláris rendszer gyógyszerterana

Anyagcsere betegségek és gyógyszerei

Daganatok és kezelési lehetőségeik

Sejtbiológia

Általános biofizika

Általános immunológia

Gyógyszertechnológia

Gyógyszerészi kémia

Mellék vizsgatárgyak:

Szívizom ischaemia, szívelégtelenség kialakulása és kezelése

Antiarrhythmias szerek

Magas vérnyomás és kezelése

Hyperlipidémia kialakulása, kezelése

A vér és véralvadás gyógyszerterana

Fertőzések és fertőzés elleni szerek

Gyulladásgátlók

Glaucoma ellenes szerek

Allergiaellenes szerek, lokális oedema csökkentők

Helyi érzéstelenítők

A baktériumok sejtfalszintézisre és riboszómáira ható szerek és folsavantagonisták

Antibiotikumok kémiai szintézise

Szénhidrátok kémiája, szintézise

Alkiláló szerek és antimetabolitok

Antibiotikumok, hormonok és hormonszerű tumorelleses gyógyszerek

Membránok sejtbiológiája

Modern mikroszkópiás módszerek

Áramlási citometria

Receptor és nonreceptor tirozinkinázok

Immunterápia

Orális terápiás rendszerek

Inhalációs terápiás rendszerek

TTS és parenterális gyógyszerleadó rendszerek

Rektális és intrauterin gyógyszerleadó rendszerek
Gyógyszerészeti segédanyagok alkalmazása, hatása a felszívódásra
Molekuláris kapszulázás
Önemulziós rendszerek jellemzése
Nanorendszerek alkalmazása a gyógyszertechnológiában
Kolloidika
Porok reológiája
Emulziós rendszerek kolloidikája
Biofarmácia
A terápiás rendszerek biofarmáciája (néhány példa)
A LADMER rendszer szerepe a gyógyszertervezésben és fejlesztésben

4. számú melléklet

dr. Tószaki Árpád egyetemi tanár

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola vezetője

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **PhD hallgató neve**, a Debreceni Egyetem Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérvényezem a doktori szigorlat védéstől eltérő napon történő lefolytatását.

A kiállított abszolutóriumról igazolást a kérelemhez csatolom.

Javaslat a szigorlati bizottság összetételére, valamint a fő- és melléktárgyra:

elnök, **tudományos fokozat, beosztás (munkahely)**

Főtárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

Melléktárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

A doktori szigorlati bizottság időpontjának és helyszínének javasljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszíne

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

A szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatását a Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola támogatja / nem támogatja.

Debrecen,.....

programvezető neve

doktori iskola neve

Az aláírt kérvény másolatát a doktori iskola titkárához kell eljuttatni! A kérvényt az Orvostudományok Doktori Tanács titkárához is el kell juttatni! Amennyiben a kérvényt a Doktori Iskola támogatja, majd az Orvostudományok Doktori Tanács a szigorlatról, a bizottságról döntött, úgy a szigorlat előtt 2 héttel a jelölt köteles a Doktori Iskola titkárát (Csoma Esztert) írásban értesíteni a szigorlat időpontjáról, helyszínéről, a jóváhagyott fő- és melléktárgyokról, illetve a szigorlatoztatokról (név, tudományos fokozat).